



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-206/2025-13

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnice Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom dužnika IM STEEL j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 05747750182, Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 18, izvan ročišta 9. lipnja 2026.

riješio je

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku IM STEEL j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 05747750182, Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 18, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 9. lipnja 2026.

privremeni stečajni upravitelj
Zvonko Tomljanović, OIB: 01559486405, iz Našica, J. Runjanina 7.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od zaprimanja ovog rješenja dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da, ukoliko postoji imovina dužnika, da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnio je ovome sudu 18. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika IM STEEL j.d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB: 05747750182, Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 18, u kojem je, u bitnome navedeno, da na dan 14. kolovoza 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.543,42 eura, a u koji je iznos uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Radi navedenoga sud je rješenjem poslovni broj St-206/2025-5 od 22. rujna 2025. pokrenuo prethodni postupak, te je, između ostalog, odredio ročište radi očitovanja o tom prijedlogu za 14. listopada 2025.

3. Na navedeno ročište pristupila je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Saša Pavić, koji je, u bitnome, naveo da je podnio izvještaj o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, da je došlo do pogreške u tom izvješću u svezi navoda da društvo dužnika više ne posluje jer da je točno da dužnik i nadalje posluje te da želi otplatiti evidentirano dugovanje. Pridodao je da dužnik ima samo jednog vjerovnika i to Ministarstvo financija, Poreznu upravu, te da je dužnik tom vjerovniku upravo s ciljem rješavanja predmetnog dugovanja podnio zahtjev za sklapanje upravnog ugovora s prijedlogom otplate dospjelih obveza na više obroka. Istaknuo je da ukoliko do sklapanja navedenog ugovora ne bi došlo da će tada dužnik pribaviti dostatan iznos novčanih sredstava za podmirenje dugovanja jer se radi o iznosu od svega 2.550,00 eura. Zbog svega navedenog zamolio je da se društvu dužnika odobri jedan rok od 30 dana u kojem će se predmetno dugovanje podmiriti, a društvo će nastaviti s poslovanjem.

4. Sud je udovoljio navedenoj zamolbi, te je dužniku dodijelio rok od 30 dana radi pokušaja podmirenja spomenutog dugovanja, te je novo ročište zakazao za 9. ožujka 2026., međutim, na predmetno ročište nije pristupio nitko za dužnika niti je taj izostanak ispričan. Ujedno sud je pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije, te je uvidom u isti utvrdio da društvo dužnika na današniji dan 9. lipnja 2026. u tom očevidniku ima evidentiran ukupan preostali iznos duga u visini od 22.011,73 eura. Iz toga proizlazi da dužnik nije podmirio dugovanje prema vjerovniku koje je, kako je navedeno, u kolovozu 2025. iznosilo oko 2.550,00 eura, već se u

međuvremenu povećao ukupan iznos dugovanja, a kako to proizlazi iz spomenutog očevidnika. Radi svega iznijetog sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi ovog postupka te eventualno tražbine vjerovnika, te radi ispitivanja činjenice postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom. Naime, odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

5. Nadalje, odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, odnosno, s liste visoko kvalificiranih stečajnih upravitelja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a određeno da se na privremenoga stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

6. Zbog svega navedenog temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a, čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, te na osnovi odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 9. lipnja 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) od dostave rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, iz Našica, J. Runjanina 7,

Sudski registar ovoga suda - elektronski,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30889-2724a**

Kontrolni broj: **018d8-10d1b-4b678**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.